Аналитическая справка по результатам ГИА – 2022

в МОБУ Новогеоргиевская СОШ

Государственная итоговая аттестация 9- и 11-классников в 2022 году проходила в штатном режиме. Все ученики 9 классов были допущены к ОГЭ по результатам итогового собеседования. Все ученики 11 классов были допущены к ЕГЭ по результатам итогового сочинения.

**АНАЛИЗ ОГЭ, 9 класс, май - июнь 2022**

Обязательные для сдачи предметы.

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет, учитель  | Количество учащихся, сдавших экзамен на |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык, Бочкова Т.Н.(вторая цифра после пересдачи) | 5 | 4/5 | 3 | 1/0 |
| Математика,Кондратович И.А. | 0 | 5 | 8 | 0 |

Русский язык: Успеваемость – 92 % ( после пересдачи100) Качество – 69% (после пересдачи 77%)

Математика: Успеваемость –100% Качество –38%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Подтвердили годовую отметку | Получили отметку ниже годовой | Получили отметку выше годовой |
| Количество  | % | Количество  | % | Количество  | % |
| Русский язык | 5 | 38 |  0 | 0 | 8 | 62 |
| Математика  | 10 | 77 |  2 | 15 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся, сдавших экзамен | Средний экзаменационный балл\школьный | Максимальный балл, ФИ | Минимальный балл, ФИ |
| Русский язык | 13 | 26\4 | Никифорова Э. 33 б | Казаков Д. 12 б |
| Математика  | 13 | 11\3 | Никифорова Э. 17. | Авдеева В., Яйлоян Д. 8 б |

Кадровый состав, система подготовки к ГИА.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель  | Стаж (лет) | Категория | Система подготовки |
| Русский язык | Бочкова Т.Н. | 40 | Высшая | Учителя работают с классом в течение 5 лет. Знакомят учащихся с демоверсией, кодификатором, спецификацией; с открытым банком заданий на ФИПИ; в системе используют тренировочные и диагностические материалы МИОО (сайт СтатГрад). Результаты диагностических работ анализируются, доводятся до сведения родителей, проводится работа над устранением учебных «дефицитов». Используется УМК, имеющийся в перечне Минобрнауки.  |
| Математика  | Кондратович И.А. | 38 | нет |

Предметы по – выбору.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Успеваемость, %(до пересдачи) | Качество, % | Средний балл | Средний школьный балл |
| Обществознание | 100 | 20 | 20 | 3 |
| Биология | 88 | 44 | 23 | 3 |
| География  | 100 | 36 | 19 | 4 |
| Информатика | 100 | 0 | 9 | 3 |

Выводы и рекомендации:

1. Аттестат об основном общем образовании получили все 13выпускников, 1 ученик не сдал 2 экзамена в период основной волны.
2. В августе 2022 на заседаниях ШМО провести анализ выполнения ГИА, выявить ученические «дефициты», обсудить способы их устранения у тех учащихся, кто получает среднее образование; учителям – предметникам организовать эту работу.
3. Учителя – предметникам проанализировать соотношения годовых отметок и результатов ГИА, выявить причину расхождений для использования в дальнейшей работе.

**АНАЛИЗ ЕГЭ, 11 класс, май - июнь 2022 г.**

Обязательные предметы.

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, учитель | Всего сдавало | Экзамен сдали | Экзамен не сдали (количество, Ф.И.) | Экзамен пересдали |
| Русский язык, Исаева Н.В. | 2 | 1 |  1 | 1 |
| Математика, Кондратович И.А. | 2 | 2 | - | - |

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших экзамен  | Средний балл | Максимальный балл (балл, Ф. И.) | Минимальный балл (балл, Ф.И.) |
| Русский язык | 2 | 40 | Ратушная Я. 46 б | Даньшин Н. 32 б |
| Математика базовая | 1 | 3 | . Даньшин Н. 3 б |  |
| Математика профильная | 1 | 34 | Ратушная Я. 34б |  |

#### Таблица 3. Предмет математика - Результаты ЕГЭ по годам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год |  | Средний балл | Количество участников | % справившихся |
| 2017 | Базовый уровень  | 8 | 4 | 100 |
|  | Профильный уровень  | 37 | 6 | 100 |
| 2018 | Базовый уровень  | 5 | 8 | 100 |
| Профильный уровень  | 47 | 8 | 100 |
| 2019 | Базовый уровень  |  | 0 |  0 |
| Профильный уровень  | 42 | 2 | 100 |
| 2020 | Профильный уровень | 37 | 6 | 83 |
| 2021  | Профильный уровень | 37 | 2 | 50 |
| 2022 | Базовый уровень -  | 3 | 1 | 100 |
| Профильный уровень -  | 34 | 1 | 100 |

#### Таблица 4. Предмет русский язык - Результаты ЕГЭ по годам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество участников | Средний балл | % справившихся |
|
| 2017 | 8 | 58 | 100 |
| 2018 | 8 | 71 | 100 |
| 2019 | 2 | 72 | 100 |
| 2020 | 7 | 69 | 100 |
| 2021 | 4 | 71 | 100 |
| 2022 | 2 | 39 | 100 |

Предметы по – выбору.

Таблица 1. ЕГЭ, средний балл по предметам по - выбору по годам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учебный год | Средний балл  | Успеваемость, % |
| Физика | 2017 | 41 | 100 |
| 2018 | 55 | 100 |
| 2020 | 40 | 100 |
| 2022 | 33 | 0 |
| История | 2018 | 44 | 100 |
| Химия | 2018 | 39 | 100 |
| 2019 | 40 | 50 |
| 2020 | 53 | 100 |
| Обществознание |  |  |  |
| 2017 | 40 | 33 |
| 2018 | 48 | 75 |
| 2019 | 39 | 50 |
| 2020 | 45 | 66 |
| 2021 | 51,5 | 50 |
| Информатика | 2019 | 27 | 0 |
| 2020 | 50 | 100 |
| 2021 | 40 | 100 |
| Биология | 2017 | 56 | 100 |
| 2018 | 44 | 50 |
| 2020 | 50 |  100 |

#### Таблица 2.Результаты ЕГЭ-2022

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Учитель | УченикЛучший результат(баллы) | УченикНаименьший результат (баллы) |
| 1. | Русский язык | Исаева Н.В. | Ратушная Я.46 б | Даньшин Н. 32 |
| 2. | Математика (профильный уровень) | Кондратович И.А. | Ратушная Я.34б. |  |
| 3. | Математика (базовый уровень) | Кондратович И.А. | Даньшин Н. 3б |  |
| 4. | Физика | Кондратович И.А. |  | Ратушная Я. 33 б |

Выводы:

1) Аттестат о среднем общем образовании получили 100 % выпускников.

2) Анализ с точки зрения качества процесса организации проведения ЕГЭ.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Качество информационной работы с учащимися и родителями. | 1. Оформлен общешкольный стенд, оформлены уголки в кабинетах.
2. Проведены родительские собрания соответствующей тематики.
3. Проведены классные собрания.
4. Учителя-предметники ведут учёт посещаемости консультаций и анализа умений (неумений) учащихся, эта информация предоставлялась классными руководителями родителям.
 |
| 2. Качество и своевременность подготовки нормативной и организационно-распорядительной документации. | 1. Имеются все приказы. |
| 3. Инструктивно-методическая работа с классными руководителями, учителями. | 1. Информация на совещании при директоре «О подготовке к итоговой аттестации».2. Изучение на ШМО либо индивидуально вариантов КИМов, демоверсий, спецификаций, кодификаторов. Индивидуальное изучение методических рекомендаций. |
| 4. Материально-техническая база школы. | Позволяет проводить качественную подготовку к ЕГЭ. Имеется выход в Интернет для занятий по выполнению заданий ЕГЭ. Имеется база заданий сайта МИОО (Статград). |

3)Анализ результатов ЕГЭ с точки зрения качества подготовки к ЕГЭ.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. УМК | - Соответствие программ и учебников- преемственность, единая предметная линия- в системе используются материалы МИОО (Статград) по русскому языку и математике  |
| 2. Качество педагогической деятельности учителей- предметников, проведение индивидуальных и групповых консультаций | -все учителя – предметники постоянно проходят курсы повышения квалификации; 1 учитель имеет высшую квалификационную категорию, остальные -соответствие занимаемой должности; - в системе велись консультации,  |
| 3. Качество репетиционных испытаний | Проводятся пробные экзамены школьного уровня по русскому языку и математике по материалам МИОО (Статград), поэлементный анализ.Дети умеют заполнять бланки регистрации, бланки ответов, не делают ошибок. |
| 4. Качество работы психологической, здоровьесберегающей службы по созданию комфортных условий для подготовки к ЕГЭ. | Велась работа по запросу классных руководителей. Запросы классных руководителей не системны, классными руководителями не используется ресурс в полной мере. Классным руководителям и учителям – предметникам учесть в 2022-23 учебном году. |
| 5. Качество образовательной подготовки учеников, осознанность выбора. | Выбор в основном осознанный, предметы нужны для поступления в ВУЗы. Но редко кто готовится самостоятельно при подготовке к ГИА, только на консультациях – одна из главных проблем невысоких результатов! |

**Выводы:**

Анализ проведения ГИА в 2022 году позволяет выделить следующее:

 - созданы все условия для проведения ГИА в соответствии с требованиями Порядка, методическими рекомендациями и другими нормативно - правовыми документами;

- в основной период 100 % выпускников смогли успешно сдать ОГЭ по обязательным предметам (математика и русский язык) и по предметам по выбору (обществознание , биология, география, информатика)

- в основной период 100 % выпускников смогли успешно сдать ЕГЭ по обязательным предметам (математика и русский язык)

На основании вышеизложенного необходимо провести ряд мероприятий при подготовке к ГИА в 2022-2023 учебном году:

.1. Организовать качественную подготовку обучающихся

2. Провести анализ результатов ГИА за 2022 год.

Разместить анализ ГИА на сайте общеобразовательного учреждения

1. Составить план деятельности («Дорожную карту») по подготовке к ГИА-9, ГИА -11 в 2022-2023 учебном году,

3.5. Обеспечить качественное функционирование внутренней системы оценки качества образования в школе.